

Результаты исследования читательской грамотности

В октябре 2016/2017 учебного года в рамках исследования динамики читательской грамотности учащихся основной школы с применением методик международных исследований PIRLS и PISA осуществлялось исследование оценки динамики читательской грамотности в 5-х, 7-х и 9-х классах.

В исследовании участвовали 31 учащийся 5-х классов из 2 классов, 36 учащихся 7-х классов из 2 классов и 38 учащихся 9-х классов из 3 классов.

Результаты учащихся 9 классов сравнивались с их же результатами выполнения работы по читательской грамотности в 5 классе в 2012/2013 учебном году.

В исследовании учащимся разных возрастных групп (в 5-х, 7-х и 9-х классах) предлагалось прочитать тексты и ответить на вопросы к ним, которые представлены в диагностической методике, получившей название «Тяни-Толкай». За основу данной методики были взяты информационные тексты и вопросы из материалов международных исследований PIRLS и PISA, открытых для научного и педагогического сообщества.

Работа была представлена в восьми вариантах. В каждом варианте две части — два текста (один из исследования PIRLS, другой – из исследования PISA) с вопросами к ним.

По результатам выполнения работы оценивалась сформированность следующих читательских умений:

Группа 1 (вычитывание): умения извлекать (вычитывать) информацию из текста и делать простые умозаключения (несложные выводы) о том, что говорится в тексте;

Группа 2 (интерпретация): умения анализировать, интегрировать и интерпретировать сообщения текста, формулировать на ее основе более сложные выводы;

Группа 3 (оценка): умения размышлять о сообщениях текста и оценивать содержание, форму, структурные и языковые особенности текста.

Всего в работе используется восемь текстов:

Исследование PIRLS:

1. Загадка гигантского зуба.
2. Открой для себя удовольствие однодневного пешего похода.
3. В поисках еды.
4. Прокатись по дорожке вдоль реки «Норд».

Исследование PISA:

1. Граффити.
2. Программа добровольной иммунизации против гриппа.
3. План библиотеки.
4. Мнения учащихся.

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты школы, классов и учащихся выбраны следующие:

1. Успешность выполнения работы. Успешность выполнения работы определяется по отношению баллов, полученных учащимся за выполнение работы к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий данного варианта, выраженному в процентах. На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности сформированности читательской грамотности учащихся.

Данный показатель используется для оценки успешности сформированности читательской грамотности учащихся в классе, образовательной организации или регионе в целом. Он определяется как среднее от индивидуальных результатов учащихся рассматриваемого класса, образовательной организации или региона в целом. При этом индивидуальный результат учащегося определяется выраженным в процентах отношением первичного балла, полученного этим учащимся за выполнение заданий письменной работы, к максимальному первичному баллу, который он мог бы получить за выполнение всех заданий своего варианта.

2. Успешность сформированности отдельных читательских умений.

Успешность сформированности отдельных читательских умений определяется как средний процент от максимального балла за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы.

Данный показатель используется для оценки успешности сформированности отдельных читательских умений учащихся в классе, образовательной организации или регионе в целом. Он вычисляется как среднее от индивидуальных результатов учащихся рассматриваемого класса, образовательной организации или региона в целом по группам умений. При этом индивидуальный результат учащегося определяется выраженным в процентах отношением первичных баллов, полученных этим учащимся за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы в данном варианте письменной работы, к максимальному первичному баллу, который данный учащийся мог получить за выполнение этих заданий своего варианта.

3. Процентильный балл учащегося.

Для оценки успешности сформированности читательской грамотности отдельных учащихся в данном исследовании используется ранговый показатель - процентильный балл учащегося. Он определяет процент учащихся из выборки всех учащихся данной параллели в школах региона, выполнявших тест одного и того же варианта, которые набрали балл равный или ниже первичного балла данного учащегося.

4. Динамика образовательных достижений. Для выявления изменений результатов учащихся по сравнению с предыдущим тестированием в 2012/2013 учебном году был рассчитан показатель динамики образовательных достижений учащихся 9 классов по сравнению с результатами этих же учащихся в 5 классах. Для расчета данного показателя была создана единая база данных с результатами учащихся за два года, в которые проводилось тестирование, после чего она была обработана в рамках современной теории тестирования (IRT). Каждому учащемуся было приписано два значения: результат в 2012/2013 учебном году и в 2016/2017 учебном году, выраженные в логитах (Т). При этом была рассчитана ошибка измерения (σ) для каждого учащегося (в логитах). Доверительный интервал, в котором могут находиться оценки учащихся при повторных тестированиях, равен $T \pm \sigma$. При пересечении доверительных интервалов можно сделать вывод о том, что оценки учащихся в 2012 и 2016 годах статистически не различаются.

Динамика считалась **положительной**, если учащийся в 2016/2017 учебном году имел результат выше, чем в 2012/2013 учебном году и доверительные интервалы двух значений не пересекаются.

Отрицательная динамика проявляется в обратном случае, когда учащийся в 2016/2017 учебном году имел результат ниже, чем в 2012/2013 учебном году и доверительные интервалы также не пересекаются.

Динамика **отсутствует**, если доверительные интервалы значений результатов учащегося в 2012/2013 и 2016/17 учебных годах пересекаются. Таким образом, результаты учащегося существенно не изменились с 5 по 9 класс.

Для ознакомления с результатами проведенного исследования динамики читательской грамотности по каждому классу и учащемуся, участвовавшему в исследовании, подготовлены специальные формы:

1. Форма 1. Результаты оценки динамики читательской грамотности учащихся 5, 7, 9 классов по образовательным учреждениям (2016/2017 учебный год);
2. Форма 2. Результаты оценки сформированности читательской грамотности учащихся 5 классов (7 или 9 классов) по классам (2016/2017 учебный год);
3. Форма 3. Результаты оценки сформированности читательской грамотности учащихся 5 классов (7 или 9 классов) по отдельным учащимся (2016/2017 учебный год).

4. Форма 4. Результаты оценки динамики читательской грамотности учащихся 9 классов. Сравнение результатов одной и той же группы учащихся в 2012/2013 учебном году (5 класс) и в 2016/2017 учебном году (9 класс).
5. Форма 5. Результаты оценки динамики читательской грамотности учащихся 9 класса по отдельным учащимся. Сравнение результатов одних и тех же учащихся в 2012/2013 учебном году (5 класс) и в 2016/2017 учебном году (9 класс).

Подготовленные материалы позволяют получить представление об уровне читательской грамотности в 5, 7 и 9 классах, получить представление об уровне читательской грамотности одних и тех же учащихся в 5 и 9 классах ЯНАО и определить направления работы по развитию у учащихся умения использовать текст как средство обучения.

Результаты исследования могут быть использованы региональными и муниципальными органами управления образования, администрацией образовательных организаций и учителями, преподающими в данных классах.

Данные, содержащиеся в представленных материалах, не могут являться основанием для оценки качества образования в данной образовательной организации и принятия каких-либо управленческих решений. Они могут быть использованы только для определения направления совершенствования учебного процесса в образовательной организации или для оценочного сравнения результатов выполнения работы классом с результатами других классов в школах региона или региона в целом. Результаты индивидуальной оценки учащихся могут использоваться только для организации индивидуальной работы с этими учащимися.

При анализе и интерпретации результатов выполнения работы полезно учитывать следующие критерии сформированности читательской грамотности или отдельных умений: минимальный уровень сформированности читательской грамотности или отдельных умений (50%) и оптимальный уровень (65%).

Если индивидуальные результаты учащегося выполнения всей работы или отдельных групп заданий ниже 50%, то это идентифицирует проблемы у данного учащегося с чтением и пониманием текстов. Несформированность как всей совокупности, так и отдельных умений по работе с текстом может значительно повлиять на успешность дальнейшего обучения учащихся в школе. При необходимости целесообразно организовать специальную работу, как с учащимися в образовательной организации, так и с учителями на уровне отдельных муниципалитетов или региона в целом.

В Форме 1 представлены результаты по показателю успешности выполнения работы учащимися 5, 7 и 9 классов по каждой образовательной организации в сравнении с результатами всех образовательных организаций Ямало-Ненецкого автономного округа, которые приняли участие в данном исследовании.

В Форме 2 представлены результаты выполнения всей работы в каждом отдельной классе по сравнению со всеми классами Ямало-Ненецкого автономного округа, которые приняли участие в исследовании, по каждой параллели. Кроме того приводятся результаты сформированности отдельных групп читательских умений для данного класса. На диаграмме показано положение рассматриваемого класса (маркер большего размера) среди всех классов соответствующей параллели Ямало-Ненецкого автономного округа, принимавших участие в исследовании.

В форме 3 приводятся данные обо всех учащихся класса по рейтингу их результатов выполнения работы. В таблице представлены процентильные баллы для каждого учащегося. Представленный балл показывает место данного учащегося среди всех учащихся региона данной параллели, выполнявших данный вариант работы. Например, если учащийся 5 класса под №17 выполнял задания в тетради № 6 и его процентильный балл равен 95, то это показывает, что среди всех пятиклассников региона, которые выполняли задания в тетради № 6, 95% учащихся имеют результаты такие же как и у выбранного нами учащегося, или

ниже. Соответственно 5% пятиклассников региона выполнили задания в данной тетради лучше. На диаграмме результаты этих 5% учащихся будут расположены выше.

В Форме 4 представлены результаты по показателю успешности выполнения работы и успешности сформированности читательских умений (вычитывание, интерпретация и оценка) учащихся 5 классов в 2012/2013 году и тех же учащихся в 2016/2017 учебном году в 9 классах по каждой образовательной организации, принимавшей участие в данном исследовании.

В Форме 5 (стр.12) приводятся данные обо всех учащихся 9 класса по рейтингу результатов выполнения работы. В таблице представлены процентильные баллы для каждого учащегося. Представленный балл показывает место данного учащегося среди всех учащихся региона данной параллели, выполнявших данный вариант работы.

Следует обратить внимание на то, что использование процентильного балла даёт возможность более надёжно сравнивать результаты учащихся при условии использования отличающихся по структуре и содержанию вариантов работ.

При использовании результатов учащихся не рекомендуется их показывать всем учащимся класса и сравнивать учащихся между собой.

Учащиеся, которые показали низкие результаты (25 процентиль или ниже), нуждаются в коррекционной работе. Учащиеся с высокими результатами (75 процентиль и выше) также нуждаются в дополнительном внимании для сохранения имеющихся хорошо сформированных навыков чтения.